



Tribunale Ordinario di Brescia
Presidenza

(Decreto di adozione dell'algoritmo di assegnazione automatica per la Quarta sezione civile)

Il Presidente del Tribunale

Visto il verbale della riunione *ex art. 47-quater* O.G. in data 4 febbraio 2021 della Quarta sezione civile¹ con cui si formulano proposte organizzative e tabellari e, in particolare, circa l'adozione dell'algoritmo di assegnazione automatica delle procedure di pignoramento presso terzi, applicativo che - mutando il criterio di distribuzione degli affari oggetto dell'algoritmo - comporta variazione tabellare da introdursi con decreto presidenziale, esecutivo (anche a seguito di dichiarazione di urgenza) dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura per la relativa variazione tabellare;

Rilevato che la proposta, in data 9 febbraio 2021, è così sintetizzata ed illustrata dalla Presidente della Quarta sezione civile:

“” [...]

- che con provvedimento organizzativo del 26 ottobre 2020 questo Presidente di sezione ha disposto l'implementazione delle udienze di pignoramenti presso terzi al fine di ridurre sensibilmente l'arretrato accumulatosi durante il periodo dell'emergenza sanitaria;

-che, in particolare, nel predetto provvedimento organizzativo è stato disposto che *“che nella riunione plenaria di sezione del 16.9.2020, alla quale hanno partecipato sia i Giudici Togati che i Giudici Onorari, questo Presidente di sezione ha esposto che, anche in conseguenza della situazione di emergenza sanitaria, si è accumulato un notevole arretrato nel settore delle procedure di pignoramenti presso terzi; che, in particolare, nell'anno 2021 risultano già fissate udienze per n. 1470 procedure; che, al fine di ridurre sensibilmente l'arretrato, questo Presidente di sezione ha fissato l'obiettivo di trattare n. 500 procedure al mese a decorrere dal 1.1.2021; che a tal fine i GOP hanno manifestato le seguenti disponibilità: la dott.ssa Zaccara ha manifestato la disponibilità dal 1.1.2021 di incrementare la trattazione di n. 20 pignoramenti presso terzi in più a settimana, per un totale di n. 80 procedure, precisando che già ne tratta n. 200 al mese (n.50 a settimana); il dott. Foppa Vicenzini si è reso disponibile a trattare n. 30 procedure in più al mese in più, precisando che già ne tratta n. 50 al mese (n.25 a settimane alterne); il dott. Calli ha dichiarato invece di essere impegnato nelle esecuzioni mobiliari, precisando che tratta n. 80 procedure di pignoramento presso terzi al mese (n. 20 a settimana) e pertanto di non essere in grado di elevare il numero di procedure da trattare; il dott. Di Rocco ha manifestato la propria disponibilità a trattare n. 60 procedure di pignoramento presso terzi al mese (n. 15 a settimana) a decorrere dal giorno 1 novembre 2020, salva una maggiore disponibilità a decorrere dal giorno 1 gennaio 2021 e da precisare in*

¹ Cfr. verbale allegato.



proseguo; che pertanto, in forza delle predette disponibilità da parte dei GOP, gli Avvocati potranno presentare istanze di anticipazione di udienza già fissata nell'anno 2021 e i GOP provvederanno in tal senso nei limiti del predetto incremento di trattazione delle procedure di pignoramento presso terzi;... dispone: la dott.ssa Zaccara tratterà, a decorrere dal 1.1.2021, n. 80 ulteriori procedure di pignoramenti presso terzi, in aggiunta alle procedure che attualmente tratta nella misura di n. 200 al mese (n.50 a settimana); il dott. Foppa Vicenzini tratterà, a decorrere dal 1.1.2021, n. 30 ulteriori procedure di pignoramenti presso terzi al mese, in aggiunta alle procedure che attualmente tratta nella misura di n. 50 al mese (n.25 a settimane alterne); il dott. Di Rocco, a decorrere dal 1.11.2020, tratterà n. 60 procedure di pignoramento presso terzi al mese (n. 15 a settimana).”

-che il dott. Di Rocco ha successivamente manifestato disponibilità a trattare, a decorrere dal presente mese, n. 80 procedure di pignoramenti presso terzi al mese, pari a n. 20 procedure a settimana;

-che nella riunione svoltasi in data 18 gennaio 2021 in presenza della sottoscritta, dell'avv. Marcella Lazzari, Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati, della dott.ssa Spartà, responsabile della Segreteria Particolare del Presidente, del dott. Franco Sacco, funzionario giudiziario responsabile della Cancelleria delle procedure esecutive mobiliari e presso terzi, questo Presidente di sezione ha illustrato *“il sistema innovativo di prenotazione dell'udienza di pignoramento presso terzi, raggiungibile dal sito del Tribunale, in particolare Home page <http://www.tribunale.brescia.it>, cliccando sul banner “prenotazione udienze di pignoramento presso terzi”, disponendo, sentiti i Colleghi di sezione, che “Il sistema sarà attivo dal mese di febbraio 2021. Allo stato, in via sperimentale, le prenotazioni avverranno per tutti i GOP il lunedì di ogni settimana, nella misura di circa 20 procedure, con fissazione ogni 15 minuti, dalle ore 10:00. Il numero attualmente esiguo trova giustificazione nel fatto che i ruoli di udienza dei GOP sono già colmi. Successivamente il sistema verrà incrementato, man mano che verrà smaltito il numero delle procedure allo stato pendenti. Rimarranno immutati tutti gli adempimenti connessi all'espletamento dell'udienza. In via programmatica, dal mese di settembre 2021 tutte le prenotazioni avverranno online, per un totale di almeno 80 procedure a settimana, con incremento anche dei giorni di udienza dei GOP.”;*

-che tale sistema di prenotazione delle udienze di pignoramento presso terzi è già stato predisposto;

-che, attraverso tale sistema, come sopra esposto, potranno essere, allo stato, iscritti n. 20 procedimenti a settimana, nel giorno di lunedì, sino a sette giorni prima dell'udienza, con incremento graduale, dal mese di settembre 2021, sino a n. 80 procedure di pignoramenti presso terzi a settimana;

- che, per utilizzare tale servizio, si dovrà procedere alla registrazione al medesimo attraverso l'accesso al sito del Tribunale, in particolare, Home page <http://www.tribunale.brescia.it>, cliccando sul banner “prenotazione udienze di pignoramento presso terzi”;

- che gli Avvocati vengono invitati a procedere all'annullamento della prenotazione in caso di rinuncia agli atti;

-che, come sopra esposto, rimangono immutati tutti gli adempimenti connessi all'iscrizione e alla trattazione delle procedure di pignoramento presso terzi e, in particolare, spetterà agli Avvocati depositare, entro la data di udienza prenotata e quindi fissata, il pagamento telematico del contributo unificato e della marca da bollo forfettaria (si rammenta, allo stato, l'obbligatorietà del pagamento telematico, già disposta dall'art. 83 comma 1 del D.L. 18/2020, come convertito dalla Legge n. 27/2020 e integrato dal D.L. 23/2020 e dal D.L. 28/2020, e successive proroghe fino al perdurare dello stato di emergenza);

-che, unitamente all'adozione del predetto sistema di prenotazione delle udienze di pignoramenti presso terzi, si ritiene opportuno, contestualmente, adottare l'algoritmo di assegnazione automatica delle predette procedure;

-che, in particolare, con delibera del 6.3.2013, il CSM, in tema di algoritmo di assegnazione automatica, ha osservato che: *“[...] la proposta implementazione del SICID con le funzionalità sopra sintetizzate possa corrispondere alle esigenze degli uffici - soprattutto quelli di dimensioni maggiori - per la gestione dell'assegnazione degli affari, massimizzando la trasparenza complessiva del sistema. I criteri esposti appaiono in linea con il principio di precostituzione del giudice e con le disposizioni consiliari in materia, ferma la necessità di documentare precisamente le caratteristiche dell'algoritmo di assegnazione e la possibilità di verificarne, di volta in volta, il funzionamento in concreto. .. (omissis) .. Un ulteriore vantaggio è costituito dal fatto che l'assegnazione automatica abbatte notevolmente i tempi morti dei vari “passaggi” del fascicolo (dall'ufficio iscrizione a ruolo, al presidente per la designazione della sezione; dal presidente di sezione al giudice, e così via)”;*

-che, con l'adozione di tale sistema nella quarta sezione civile, in materia di pignoramenti presso terzi, si potrà velocizzare l'assegnazione degli affari in assoluta trasparenza;

-che la modalità di assegnazione automatica degli affari con l'algoritmo comporta la necessità di procedere alla variazione tabellare, essendo i criteri seguiti dall'algoritmo differenti da quelli tabellari e, in considerazione delle caratteristiche del sistema, sono sottratti alla diretta disponibilità del Presidente di sezione, fermo il monitoraggio e la vigilanza spettanti al medesimo in base all'art. 47-*quater* O.G.;

-che la Sezione, nella riunione ai sensi dell'art. 47 *quater* O.G. svoltasi in data 4.2.2021, su proposta del Presidente di sezione, all'unanimità, ha deciso di chiedere al Presidente del Tribunale l'adozione dell'algoritmo di assegnazione automatica delle procedure di pignoramenti presso terzi, con dichiarazione di urgenza, di modo che il decreto presidenziale divenga esecutivo dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura per la relativa variazione tabellare;

- che è opportuno che, sia il sistema di prenotazione delle udienze sia il sistema di assegnazione degli affari con l'algoritmo, vengano adottati in via sperimentale anche in vista della formazione delle prossime tabelle 2020-2022, nelle quali si proporrà l'adozione dei predetti sistemi quale metodo corrente di prenotazione e assegnazione degli affari civili...*(omissis)*”” (così nota pres. IV sez. civ., dott.ssa Simonetta Bruno);

Preso atto che la proposta si compendia nella contestuale adozione del sistema di prenotazione delle udienze di pignoramenti presso terzi attraverso il sito <http://www.tribunale.brescia.it> nonché dell'algoritmo di assegnazione automatica delle predette procedure di pignoramenti presso terzi, con “dichiarazione di urgenza”;

Rilevato che la delibera 6 marzo 2013 del CSM, quanto all'algoritmo di assegnazione automatica, osserva che: “[...] *la proposta implementazione del SICID con le funzionalità sopra sintetizzate possa corrispondere alle esigenze degli uffici - soprattutto quelli di dimensioni maggiori - per la gestione dell'assegnazione degli affari, massimizzando la trasparenza complessiva del sistema. I criteri esposti appaiono in linea con il principio di precostituzione del giudice e con le disposizioni consiliari in materia, ferma la necessità di documentare precisamente le caratteristiche dell'algoritmo di assegnazione e la possibilità di verificarne, di volta in volta, il funzionamento in concreto. .. (omissis) .. Un ulteriore vantaggio è costituito dal fatto che l'assegnazione automatica abbatte notevolmente i tempi morti dei vari “passaggi” del fascicolo (dall'ufficio iscrizione a ruolo, al presidente per la designazione della sezione; dal presidente di sezione al giudice, e così via)*”;

Ritenuto che si debba inserire gradualmente l'algoritmo, elaborato dal Ministero ed applicabile al SICID come da delibera citata, di modo che i fascicoli iscritti vengano assegnati alla sezione, e quindi al giudice, in base a questa funzione, senza intervento diretto del Presidente della stessa sezione;

Osservato che i giudici onorari saranno impiegati nel rigoroso rispetto della normazione primaria e secondaria, come per il passato;

Ritenuto, sotto altro profilo, che la modifica delle modalità di assegnazione comporti la necessità di una variazione tabellare, poiché i criteri seguiti

dall'algoritmo sono differenti da quelli tabellari e - come tali - sottratti alla diretta disponibilità del Presidente di sezione, se non in termini di monitoraggio e di vigilanza discendenti dall'art. 47-*quater* O.G.;

Considerato, altresì, che sussistono i presupposti per la dichiarazione di urgenza del presente decreto, che diventerà esecutivo dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura per la relativa variazione tabellare². Tali ragioni risiedono nella maggiore funzionalità per l'ufficio e nel minore impiego di personale amministrativo³, oltre che nel minor tempo per l'assegnazione al giudice designato, soprattutto ove si consideri che trattasi di materie indiscutibilmente di rilievo sociale. E' inoltre urgente sperimentare l'algoritmo in funzione della sua possibile quanto stabile adozione nelle prossime tabelle 2020-2022, quale metodo corrente di distribuzione ed assegnazione degli affari civili;

Viste ed applicate - in quanto compatibili - la Circolare in data 25 gennaio 2017 sulle vigenti Tabelle per il triennio 2017-2019 nonché la Circolare 23 luglio 2020 prot. 10502/20, sulla formazione delle Tabelle per il triennio 2020-2022;

Tanto premesso,

DECRETA

1. In via sperimentale, è adottato il modulo organizzativo dell'algoritmo di assegnazione automatica delle procedure di pignoramento presso terzi nella Quarta sezione civile, con le modalità illustrate nel preambolo.
2. Il presente modulo organizzativo - adottato, come anticipato, in via sperimentale - potrà essere confermato a seguito di adeguato monitoraggio (almeno trimestrale) nonché alla luce dei risultati conseguiti sia in termini

² Dalla Circolare 23.7.2020 prot. 10502/20, sulla formazione delle Tabelle

(Articolo 40 - Provvedimenti urgenti di modifica della tabella riguardo all'assegnazione degli affari)

1. I dirigenti degli uffici giudiziari, in casi eccezionali e in via di urgenza, possono adottare provvedimenti di modifica tabellare con riguardo all'assegnazione degli affari alle singole sezioni, ai singoli collegi e ai giudici, indicando specificamente le ragioni e le esigenze di servizio che li giustificano.

2. Tali provvedimenti, adottati in via di urgenza, sono esecutivi dal momento in cui il Consiglio giudiziario o il Consiglio direttivo esprime unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura per la relativa variazione tabellare.

(Articolo 175 – Procedura)

1. Per l'adozione di provvedimenti diretti a riequilibrare i carichi di lavoro va adottata la procedura prevista per le altre variazioni tabellari di cui all'articolo 40.

(Articolo 176 – Relazione)

1. Trascorsi dodici mesi dal provvedimento di riequilibrio dei carichi di lavoro, il dirigente stila apposita sintetica relazione nella quale dà atto degli effetti del provvedimento di riassegnazione, nonché del contributo dei magistrati all'uopo interessati.

³ Il Tribunale di Brescia presenta una scopertura di oltre 60 persone su 177 amministrativi in pianta organica, in costante diminuzione per pensionamenti, trasferimenti o per altre cause.

di equa ripartizione degli affari che di efficienza ed efficacia della giurisdizione.

3. Il Presidente della Quarta sezione civile adotterà i provvedimenti organizzativi di propria competenza coesenziali all'implementazione dell'applicativo *de quo*, alla verifica del suo concreto funzionamento ed al puntuale monitoraggio delle introdotte modifiche, nel rigoroso rispetto delle previsioni della normazione primaria e secondaria anche con riguardo all'impiego dei giudici onorari (il che implica necessariamente che, fino alla configurazione completa per ciascun codice-oggetto, si procederà alla assegnazione manuale nei modi precedenti).

RISERVA

ad una necessariamente separata e successiva variazione tabellare l'eventuale adozione di provvedimenti diretti a riequilibrare i carichi di lavoro.

DICHIARA

l'urgenza del presente decreto, che diventerà esecutivo dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura per la relativa variazione tabellare.

DISPONE

la comunicazione immediata del presente provvedimento:

- al Signor Presidente della Corte di Appello – Presidente del Consiglio Giudiziario, sede;
- al Signor Procuratore della Repubblica presso questo Tribunale;
- ai Signori presidenti, magistrati coordinatori di sezione e giudici, togati e onorari, assegnati a questo Tribunale e agli Uffici del Giudice di Pace di Brescia e di Chiari;
- alla Signora Dirigente amministrativa, sede, per le disposizioni di servizio di propria competenza a supporto della giurisdizione;
- al Signor Avvocato Distrettuale dello Stato – Brescia;
- ai Signori Presidenti del Consiglio notarile distrettuale, del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, e del Consiglio dell'Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di Brescia.

DISPONE

infine, la pubblicazione del provvedimento sul *sito web* del Tribunale e l'affissione (per intero o per estratto) nelle bacheche delle cancellerie civili.

Brescia, 16 febbraio 2021

Il Presidente del Tribunale
Vittorio Masia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vittorio Masia', with a long, sweeping flourish extending to the right.