



PARERI ESPRESSI DAL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRESCIA
IN MATERIA DEONTOLOGICA
RAPPORTI CON IL CLIENTE E LA PARTE ASSISTITA

* * *

19 dicembre 2016

Rilevato che nel nuovo testo dell'art. 57 C.D. (rapporti con organi di informazione e attività di comunicazione) non è stato riprodotto il III comma del previgente art. 18 C.D. che consentiva all'avvocato, previa comunicazione all'Ordine di appartenenza, di tenere o curare rubriche fisse su organi di stampa con l'indicazione del proprio nome o di partecipare a rubriche fisse televisive o radiofoniche; considerato che pertanto la prescrizione, la quale già consentiva quel comportamento, appare ormai assorbita dalle nuove norme in materia di divieto di accaparramento della clientela (art. 37 C.D.), di corretta informazione (art. 35 C.D.) e dalle prescrizioni generali (art. 9 C.D.); tanto premesso, il consiglio ritiene che, ai sensi dell'art. 18 C.D. e fermi i principi di equilibrio, sobrietà e misura, sia consentito all'avvocato partecipare ad un'iniziativa avente contenuto giuridico, purché la stessa non si risolva in un'attività di consulenza, dovendo viceversa avere per oggetto questioni di carattere generale e fatto salvo il rispetto dei generali doveri di dignità e di decoro e del rigoroso divieto di accaparramento della clientela, così che debba essere evitata ogni enfaticizzazione delle proprie capacità professionali.

* * *

23 gennaio 2017

Non versa in conflitto di interesse rilevante ai sensi dell'art. 24 del codice deontologico il difensore di persona sottoposta ad indagine per il reato di emissione di fatture relative ad operazioni inesistenti, aventi ad oggetto una quota del corrispettivo previsto in una convenzione tra il destinatario delle fatture e un comune, nel caso in cui il collega avvocato di studio del difensore abbia patrocinato civilmente il medesimo ente, atteso che persona offesa dal reato contestato è solo l'erario e il comune non è in ogni caso portatore di alcun interesse configgente con la posizione dell'indagato.

* * *



13 marzo 2017

Il quinto comma dell'art.24 del codice deontologico forense specifica che il dovere di astensione sussiste anche se le parti aventi interessi confliggenti si rivolgono ad avvocati che esercitano negli stessi locali e collaborano professionalmente in maniera non occasionale.

L'interpretazione dell'articolo 24 del codice deontologico impone di dare rilievo più che alla forma giuridica, mediante la quale ha luogo la collaborazione tra colleghi, al fatto materiale della collaborazione continuativa e pubblica, tale da indurre a dubitare dell'autonomia di determinazione dei professionisti.

E' quindi da ritenere deontologicamente rilevante la condotta dell'avvocato che ponga in essere una situazione di conflitto, anche solo potenziale, nei confronti della parte da lui assistita o che comunque possa ingenerare nei terzi il semplice sospetto di un comportamento non improntato ai canoni di una assoluta correttezza.

* * *

13 marzo 2017

Non viola l'art. 24 del codice deontologico forense l'avvocato che, avendo assistito un creditore nel promuovere la causa di opposizione allo stato passivo del fallimento ex art. 98/99 L.F., causa giunta già a conclusione, assista successivamente un amministratore o un sindaco convenuto in giudizio in azione di responsabilità ex artt.2392, 2393 e 2407 c.c. dal medesimo fallimento; richiamato il principio di indipendenza dell'avvocato di cui all'art. 9 codice deontologico forense, sussiste infatti a carico dell'avvocato l'obbligo di astenersi dal prestare attività professionale solo quando questa possa determinare un conflitto anche solo in termini potenziali con gli interessi della parte assistita in precedente o altra controversia, ipotesi che invece non è ravvisabile nel caso in esame.

* * *

27 marzo 2017

E' corretta sotto il profilo deontologico la condotta dell'avvocato che, nel comunicare al cliente la rinuncia al mandato, lo informa che tutti i documenti da questo rilasciati per lo svolgimento dell'incarico sono a sua disposizione presso lo studio del legale.

* * *

8 maggio 2017

E' lecito il comportamento dell'avvocato che rifiuti di adempiere all'ordine di esibizione del giudice, ai sensi dell'art. 210 c.p.c., di produrre un documento ricevuto dal cliente o dalla parte assistita ai fini dell'espletamento di un mandato professionale, essendo tale documento oggetto dell'obbligo di segreto professionale, in conformità a quanto disposto dagli artt. 118 c.p.c., 200 c.p.p. e 6 legge sull'ordinamento della professione forense.

* * *



8 maggio 2017

Nello svolgimento di un incarico professionale di assistenza stragiudiziale o difesa in giudizio di un condominio, l'avvocato è tenuto ad informare sia l'amministratore sia i singoli condomini, ogni qualvolta ne facciano richiesta, sullo svolgimento del mandato a lui affidato e deve fornire loro copia di tutti gli atti e dei documenti, anche provenienti da terzi, concernenti l'oggetto del mandato e l'esecuzione dello stesso, con la sola eccezione della corrispondenza riservata scambiata con i colleghi (ai sensi dell'art.48 codice deontologico forense).

* * *

15 maggio 2017

E' lecito il comportamento dell'avvocato, al quale, dopo la sentenza di primo grado, sia stata fatta cessione dal cliente del credito relativo alle spese liquidate in pagamento del compenso dovutogli per la rappresentanza e difesa nel giudizio, purché non vi sia espressa impugnazione sul capo relativo alle spese in caso di appello avverso detta sentenza.

* * *

E' da ritenersi compatibile con l'esercizio della professione forense e con l'iscrizione all'Albo, la carica di presidente del consiglio di amministrazione o di consigliere di una società commerciale, solamente nell'ipotesi in cui tale funzione involga compiti meramente interni, limitati al concorso nella formazione della volontà dell'organo collegiale senza attribuzione di alcuna delega di natura gestoria.

L'avvocato che rivesta la carica di consigliere d'amministrazione di una società deve astenersi dall'assumere incarichi di consulenza stragiudiziale o di assistenza in giudizio da parte della società di cui è consigliere, a tutela dei principi di indipendenza, dignità e decoro della professione, nonché del divieto di svolgere attività che possano determinare un conflitto di interessi con la parte assistita.

* * *

12 giugno 2017

Viola l'art. 24 del codice deontologico forense l'avvocato che promuove, per conto di un cliente creditore procedente, una procedura esecutiva presso terzi allorquando il terzo pignorato sia esso stesso cliente dell'avvocato. Sussiste infatti un conflitto di interessi evidente e concreto tra la posizione del terzo pignorato e la posizione del creditore. Richiamati il principio di indipendenza dell'avvocato di cui all'art.9 del codice deontologico forense ed il dovere di fedeltà di cui all'art.10 del codice deontologico forense, sussiste infatti a carico dell'avvocato l'obbligo di astenersi dal prestare attività professionale quando questa possa determinare un conflitto anche solo in termini potenziali con gli interessi della parte assistita in altra procedura, considerato che in tale ipotesi si paventa un pregiudizio per la garanzia di sostanziale difesa di entrambi i clienti.



26 giugno 2017

Integra un'ipotesi di condotta sanzionata dall'art. 24 codice deontologico forense il comportamento dell'avvocato che assuma l'incarico di assistenza, ancorché stragiudiziale, in favore di una parte già sua avversaria in controversia giudiziale pendente, sussistendo nel caso un conflitto di interessi evidente, attuale e concreto; integra un'ipotesi di violazione del dovere di fedeltà di cui all'art.10 codice deontologico forense la condotta dell'avvocato che, al fine di assumere incarichi nell'interesse di una parte sua avversaria in altro giudizio, rinunci alla difesa nell'interesse del proprio assistito.

Visto il disposto dell'art. 34 codice deontologico forense, in presenza di revoca dell'incarico, l'avvocato può legittimamente agire in giudizio nei confronti di clienti per il pagamento delle prestazioni professionali effettuate sino alla revoca del mandato.

18 settembre 2017

L'avvocato, in caso di mancato pagamento, può richiedere l'opinamento della parcella nella misura esposta al cliente anche se questi abbia sottoscritto riconoscimento di debito per importo inferiore.

9 ottobre 2017

Per quanto disposto dagli artt. 13.4 l.p. e 25.2, in continuità sistematica con le previsioni normative di cui agli artt. 1261 e 2233, 3° comma cod. civ., si ritiene vietato il patto con cui l'avvocato percepisca come compenso, in tutto o in parte, una quota del bene oggetto della prestazione o della ragione litigiosa, o comunque con cui venga stabilito un compenso correlato al risultato pratico dell'attività svolta. In ogni caso - anche nell'ipotesi di diversa pattuizione dei compensi in qualche modo parametrata al valore dell'affare - qualora sia intervenuta la revoca del mandato da parte degli assistiti nella fase stragiudiziale delle trattative per il risarcimento del danno, e cioè in un momento in cui non è ancora stato conseguito un accordo soddisfacente in ordine all'ammontare del risarcimento medesimo, il difensore è tenuto a quantificare le proprie competenze sulla scorta dei parametri di cui al d.m. 55/2014 in proporzione all'attività effettivamente svolta, nel rispetto del principio di ragionevolezza sancito dall'art. 29.4 del codice deontologico.

16 ottobre 2017

Viola il dovere di segretezza e riservatezza l'avvocato che avendo assistito i due coniugi nella fase pregiudiziale di trattative per la definizione della loro separazione consensuale ed avendo redatto una traccia di ricorso sulla base delle informazioni dagli stessi fornite e delle condizioni in tal sede concordate, fallito il tentativo di accordo ed esaurito il suo incarico, trasmetta copia di tale documento al nuovo difensore di una di tali parti.



4 dicembre 2017

Per quanto disposto dall'art. 24 e dal quarto comma dell'art. 68 codice deontologico forense, il difensore che abbia prestato in favore di entrambi i coniugi in controversie di natura familiare attività di assistenza, da intendersi nella sua accezione più ampia come delineata dalla giurisprudenza della suprema corte e del CNF con riferimento al diritto di famiglia, e quindi anche solo quale attività diretta a creare l'incontro delle volontà su un unico punto degli accordi di separazione, pur in assenza di conferimento formale di incarico da parte di uno dei coniugi, ha l'obbligo di astensione dalla rappresentanza della ex moglie nel successivo procedimento di divorzio, ancorché consensuale congiunto, ove l'ex marito sia assistito da altro difensore.

26 marzo 2018

Premesso che l'omessa restituzione al cliente della documentazione ricevuta per l'espletamento del mandato e degli atti di causa viola l'art. 33 del codice deontologico forense in quanto l'avvocato, se richiesto, non ha diritto di ritenere gli atti e i documenti di causa, né può subordinarne la restituzione al pagamento delle spese e dell'onorario ad eccezione della ipotesi in cui detto trattenimento sia giustificato, nei limiti di cui all'art. 2235 c.c., dal fine di conseguire la "tutela dei propri diritti secondo le leggi professionali" e "per il periodo strettamente necessario" ad essa, ritiene il consiglio dell'ordine che la procura alle liti, apposta in calce o a margine della comparsa di costituzione e risposta in un giudizio civile, vada senz'altro ricondotta al novero degli atti e documenti concernenti l'oggetto del mandato e l'esecuzione dello stesso, per i quali è espressamente previsto l'obbligo di consegnare copia al cliente, cosicché osserva il disposto dell'art 33 codice deontologico forense, relativo alla restituzione dei documenti, l'avvocato che ne consegna la copia a colui che era suo cliente.

23 aprile 2018

Integra violazione del generale dovere di indipendenza nonché dei precetti di cui agli artt. 25 e 37 del vigente codice deontologico forense la stipula di convenzioni con le quali l'avvocato, direttamente o per il tramite di terzi soggetti, si impegni a prestare attività professionale in favore di una pluralità di soggetti, ovvero per un medesimo soggetto ma per una pluralità di casi, che prevedano la determinazione anticipata del compenso in misura forfettizzata a prescindere dalle caratteristiche, dall'urgenza e dal pregio dell'attività prestata, dall'importanza, dalla natura, dalle difficoltà e dal valore dell'affare, dalle condizioni soggettive del cliente, dai risultati conseguiti e dalla complessità delle questioni giuridiche e di fatto trattate nonché la possibilità di svolgere l'attività soltanto entro limiti territoriali predeterminati.



7 maggio 2018

Viola il precetto di cui all'art. 37 del codice deontologico, in tema di divieto di acquisizione di rapporti di clientela attraverso agenzie o procacciatori o con modi non conformi a correttezza e decoro ovvero ancora a seguito di corresponsione a terzi di compensi per l'acquisizione di incarichi professionali, l'avvocato che aderisca ad una piattaforma online, la quale si ponga quale intermediario tra potenziale cliente e legale, subordinando la possibilità per quest'ultimo di ottenere i contatti ed offrire la propria attività professionale al versamento di un corrispettivo.

10 settembre 2018

Non riveste rilievo deontologico la condotta dell'avvocato il quale, su iniziativa del debitore sottoposto ad esecuzione assistito da altro collega, ceda ad una società terza, indicata dal debitore stesso il proprio credito professionale nei confronti di un ex cliente per un corrispettivo pari al capitale ed alle spese sostenute per l'esecuzione coattiva del credito stesso.

12 novembre 2018

A norma dell'art.10 della legge professionale e degli art.17 e art. 35 del codice deontologico è consentito all'avvocato fornire informazioni relative all'attività professionale svolta purché la comunicazione avvenga entro i limiti imposti dalla legge e quindi nel pieno rispetto dei principi di dignità, di decoro e di lealtà della professione forense e purché il contenuto e la forma dell'informazione siano coerenti con la finalità di tutela dell'affidamento della collettività e rispondano ai criteri di trasparenza e veridicità, rispettando, per contro, il dovere di segretezza e riservatezza.

Non è consentito, all'avvocato, ai sensi dell'art. 37 codice deontologico, l'acquisizione di rapporti clientelari per vie anomale ovvero attraverso agenzie e procacciatori.

19 novembre 2018

A norma dell'art. 37 del codice deontologico non è consentito all'avvocato condividere i locali sede del proprio studio legale con altro soggetto che svolge attività di intermediatore immobiliare, posto che in tale ipotesi sussiste il pericolo che l'acquisizione della clientela avvenga attraverso mezzi "non conformi", ovvero sia attraverso tutte quelle metodologie che contrastano con i principi di lealtà, decoro e dignità della professione forense, essendo possibile che i clienti dell'intermediatore immobiliare possano essere indotti a rivolgersi per questioni legali all'avvocato che ha lo studio negli stessi locali.